戰 犯 鶴 丸

11

光

吉

判

决 書

正本

015

防 審判戰 犯 軍事法庭判决 三十五年度審字第三號

訴 本庭檢察官

鶴丸光吉 年二十九歲、日本人、住九州田川郡金田町

指定辯護人 施德霖律師

右被告因戰犯案件 經本庭檢察官起訴, 本庭判决如 左

丸 光吉在作戰期間 ,對非軍人肆施酷刑 處死刑

狗撲咬陳碩彦、華達善二人,以致遍體鱗傷,血流如注。又將華達善在嚴寒之際剝脫上衣,紮臥 憲兵分除充當軍曹,旋升曹長。翌年二三月間,因日軍發動高度清稱,圖殺盡我國愛國志士,遂 日本投降後,經我無錫憲兵隊第十五團特務連緝獲,層解本庭檢察官偵查起訴 木馬上用冷水由口鼻腔灌入,迨腹部膨脹後再以皮靴猛踢,使水洩出。種種暴行 陳碩彦、華達善、金海寶、徐月英、高鴻勛等逮捕拘禁 率領其部屬佐籐伍長、松本兵長等二十餘人,帶同眼線,先後將我三民主義青年團無錫分團職員 丸 光吉原係 日 本九州小倉憲兵隊隊員,於民國三十二年七月,隨軍來華 , 用粗大之木棍竹桿橫加毒打 ,派在無錫長安橋日 ,不勝殫紀 ,並驅嗾狼

丸光 吉 决 書

判

指認被告確為當時行兇之人。質之被告,亦供承曾夥同佐籐,松本等,前往逮捕華達善,陳頌彦 咬之酷刑各情,已據被害人陳頌彦·華達善,金海寶,徐月英,高鴻勛等到案歷述如繪, 被告竟對我無辜人士, 據上論結,應依海牙陸戰規例第四十六條第一項,戰爭罪犯審判條例第一條,第二條第二款 憲兵第十五團特務連偵查筆錄,暨本庭派員前往無錫實地調查之情形,悉相脗合,罪證極臻明確 三條第十六款,第十一條,刑事訴訟法第二百九十一條前段,刑法第二十八條,第五十六條前段 戰鬥人員橫加拘禁刑虐 但係基於概括之犯意 條第一項,我國戰爭罪犯審 。被告飾詞避就,毫無可採。按在作戰期間 其手段之殘酷,心術之毒辣,實為文明人類所不容。應予科處極刑 金海寶,徐月英等是實;並在本庭檢察官值訊時 何在作戰期間 ,應依連續犯之例論科。查被告身充憲兵曹長,乃甘破壞戰時軍紀,對我非 肆施酷刑,自應構成戰爭罪,及違反人道罪。爰依海牙陸戰規例第四十六 ,已屬無可寬貸,且在嚴寒之際,令人露體,灌以冷水,並嗾使狼犬猛噬 , 判條例 夥同其部屬佐籐等非法拘禁我國非戰鬥人員 第三條第十六款 ,對非戰鬥人員濫施酷刑,早在國際公法懸為厲禁。 ,供認當時曾施以灌水狗咬之刑不諱 ,及第十 一條擬處。雖其先後犯行不止一次, ,以昭炯戒 並施以毒 打 。核與我 並當庭 水 ,第

本案經本庭檢察官陳光處蒞庭執行職務 五. 年

第五十七條

,判决如主文。

國防部審判戰犯軍 事法庭

月

日

| | 戰犯銜大光言中決書 | 華民國軍 |
|--|-----------|--------------------------------------|
| | | 年 十二月十八日 書記官丁象庵 書記官丁象庵 印 |
| | | |